

**Аналитическая справка
по результатам диагностики индивидуальных
особенностей познавательных процессов у обучающихся с
2-10 классов МБОУ СОШ №11
(2024-2025 учебный год)**

от 10.09.2024 г

Цель: диагностика возможных причин учебной неуспешности обучающихся.

Задачи:

1. Определить уровень сформированности метапредметных УУД каждого ученика на данном этапе обучения.
2. Определить проблемные зоны в решении задач образования обучающихся и определение возможных путей их ликвидации.
3. Разработать стратегию помощи обучающимся, испытывающим трудности в формировании метапредметных УУД.

Для проведения мониторинга использован следующий диагностический инструментарий:

в 2-4 классах:

- Методика «Лесенка» В.Г.Щур.
- Методика выделения существенных признаков.
- Методика «Рукавички» А.Г.Цукермана.

В 5-6 классах:

- Анкета школьной мотивации Н.Г.Лускановой;
- Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.
- Методика «Социометрия» Дж.Морено.

В 7-10 классах:

- Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся «ШТУР» К.М.Гуревича.
- Методика оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой.

По итогам мониторинга:

1. Определено процентное распределение обучающихся по классам, по уровню развития универсальных учебных действий.
2. Продиагностирован уровень сформированности учебной мотивации обучающихся.
3. Установлены возможные трудности у обучающихся с риском учебной неуспешности.
4. Определен список обучающихся с низким уровнем развития УУД для дальнейшего составления индивидуальных образовательных маршрутов.

**Во 2 (35 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики
получены следующие результаты:**

Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что

обучающиеся 2 класса имеют: 21 учеников (60%) средний уровень развития мышления, 1 ученика (1%) низкий уровень, 13 ученика (38%) высокий уровень развития.

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	2 класс
Высокий	38%
Средний	60%
Низкий	1%

1. Методика «Лесенка» В.Г.Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 1 класса имеют: 7 учеников (19%) высокую самооценку, 22 ученика (63%) адекватную самооценку, 6 учеников (17%) низкую самооценку.

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	2 класс
Высокая	19%
Адекватная	63%
Заниженная	17%

2. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 35 детей 2 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 2 класса имеют:

12 учащихся (34%) высокий уровень, 16 учащихся (46%) хорошую школьную мотивацию, 7 учащихся (14%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы. Они охотно посещают школу, не испытывают трудности в учебной деятельности, не имеют проблемы в общении с одноклассниками,

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	2 класс
Высокая	34%
Хорошая	46%
Положительная	14%
Низкая	0%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования во 2 классе не выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 3 классе (12 обучающихся) в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Методика выделения существенных признаков.

Оценка определения уровня развития логического мышления, показала, что учащиеся 3 класса имеют: 2 ученика (17%) высокий уровень развития мышления, 9 учеников (75%) выше среднего уровень, 1 ученик (8%) средний уровень развития.

Уровень развития логического мышления

Уровень развития мышления	3 класс
Высокий	17%
Выше среднего	75%
Средний	8%

2. Методика «Лесенка» В.Г.Щур.

Оценка определения уровня самооценки ребенка, показала, что учащиеся 3 класса имеют: 10 учеников (83%) высокую самооценку, 2 ученика (17%) завышенную самооценку, 0 учеников (0%) низкую самооценку.

Уровень развития самооценки

Тип самооценки	3 класс
Высокая	17%
Адекватная	83%
Заниженная	0%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 12 детей 3 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 3 класса имеют: 2 учащихся (17%) высокий уровень, 8 учащихся (67%) хорошую школьную мотивацию, 2 учащихся (17%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы, всегда охотно посещают школу, не испытывают трудности в учебной деятельности, не имеют проблемы в общении с одноклассниками.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	3 класс
Высокая	17%
Хорошая	67%
Положительная	17%

На основе психолого-педагогического обследования во 2 классе не выявлены обучающиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

4 класс (22 обучающихся). В результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 22 детей 4 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 4-х классов имеют: 6 учащихся (27%) высокий уровень, 8 учащихся (36%) хорошую школьную мотивацию, 7 учащихся (32%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования

школы.

1 ученик (**4%**) имеют **низкую** мотивацию. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	4 класс
Высокая	27%
Хорошая	36%
Положительная	32%
Низкая	4%

2. Методика изучения словесно - логического мышления
Э. Ф. Замбацявичене.

В тестировании принимали участие 22 детей 4 класса.

Исследование основного мыслительного процесса позволяет сделать следующий вывод: развитие *словесно - логического мышления* учащихся 4-го класса развито на среднем уровне.

По результатам исследования *сформированности операций словесно - логического мышления* наиболее сформированной является *способность исключать лишнее понятие*.

Методика изучения словесно - логического мышления Э. Ф. Замбацявичене:

Уровень развития словесно-логического мышления	4 класс
Высокий	27%
Средний	64%
Недостаточный	9%

3. Исследование уровня самооценки («Лесенка»).

Развитие самооценки:

	4 класс
Завышенная	36%
Адекватная	55%
Заниженная	9%

**В 5 (9 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики
получены следующие результаты**

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 9 детей 5 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 5 класса имеют: 2 ученика (22,2%) высокий уровень мотивации, 2 ученика (22,2%) хорошую школьную мотивацию, 4 ученика (44,4%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

1 ученик (**1,11%**) имеют **низкую** мотивацию. Они не всегда охотно осецают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

	5 класс
Уровень мотивации	
Высокая	22,2%
Хорошая	22,2%
Положительная	44,4%
Низкая	11,1%
Негативная	0%

2. Методика определения уровня развития словесно- логического мышления Л. Переслени,Т. Фотековой.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 5 класса имеют: 1 уровень успешности 4 учащихся (44,4%), 2 уровень успешности 2 ученика (22,2%), 3 уровень успешности 2 ученика (22,2%), 4 уровень успешности 1 ученик (11,1%).

Уровень развития словесно-логического мышления

<i>Уровень развития мышления</i>	5 класс
Первый уровень успешности - 49 % и менее (19,5 и менее балла)	4 (44,4%)
Второй уровень успешности - 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)	2 (22,2%)
Третий уровень успешности - 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)	2 (22,2%)
Четвертый уровень успешности - 80 % - 100 % (32 и более баллов)	1 (11,1%)

3. Методика «Социометрия» Дж.Морено.

Коллектив достаточно сплоченный. Из социометрии видно, что в данной группе есть 4 популярных ученика. Эти ученики состоят в одной группировке, что позволяет сделать вывод о том, что данная группировка является ядром

коллектива, его активом.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество участников
«Звезды»	4
«Предпочитаемые»	3
«Принятые»	1
«Непринятые»	0
«Отвергнутые»	0

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год- 1 ученик 5 класса.

В 6 (19 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 19 детей 6 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 6 класса имеют: 5 учащихся (26%) высокий уровень, 7 учащихся (37%) хорошую школьную мотивацию, 6 учащихся (31%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

1 ученик (5%) имеют **низкую** мотивацию, **негативная** мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	6 класс
Высокая	26%
Хорошая	37%
Положительная	31%
Низкая	5%
Негативная	0%

2. Методика определения уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотековой.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 6 класса имеют: 1 уровень успешности 3 учащихся (33,3%), 2 уровень успешности 5 учеников (55,5%), 3 уровень успешности 1 ученика (11,1%),

4 уровень успешности 0 учеников (0%).

Уровень развития словесно-логического мышления

<i>Уровень развития мышления</i>	<i>5 класс</i>
Первый уровень успешности - 49 % и менее (19,5 и менее балла)	6 (31%)
Второй уровень успешности - 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла)	7 (37%)
Третий уровень успешности - 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла)	5 (26%)
Четвертый уровень успешности - 80 % - 100 % (32 и более баллов)	1 (5%)

3. Методика «Социометрия» Дж.Морено.

Данный коллектив можно считать недостаточно сплоченным.

Половина группы сплочена, половина разобщена. В классе есть 4 популярных ученика.

Остальные обучающиеся держатся парами.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество участников
«Звезды»	5
«Предпочитаемые»	8
«Принятые»	4
«Непринятые»	1
«Отвергнутые»	0

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены 1 обучающийся 6 класса с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 7 (9 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 7 класса имеют: высокий уровень 4 учащихся (44,4%), средний уровень 4 учеников (44,4%), низкий уровень успешности 1 учеников (11,1%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	7 класс
Высокий	44,4%
Средний	44,4%
Низкий	11,12%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявлении коммуникативных склонностей обучающихся 7 класса

можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 0 учащихся (0%), ниже среднего у 1 учащихся (11,1%), средний уровень у 6 учащихся (66,6%), выше среднего у 2 учащихся (22,2%), высокий уровень у 0 учащихся (0%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	7 класс
Высокий	0%
Выше среднего	22,2%
Средний	66,6%
Ниже среднего	11,1%
Низкий	0%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 9 детей 7 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 7 класса имеют: 3 учащихся (33,3%) высокий уровень, 3 учащихся (33,3%) хорошую школьную мотивацию, 2 учащихся (22,2%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

1 учащийся (11,1%) имеют **низкую** мотивацию, **негативная** мотивация у 0 учащихся (0%). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	7 класс
Высокая	33,3%
Хорошая	33,3%
Положительная	22,2%
Низкая	11,1%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования был выявлен 1 учащийся 7 класса с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 8 (8 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1. «ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что учащиеся 8 класса имеют: высокий уровень 1 учащихся (12,5%), средний уровень 5 учеников (62,5%), низкий уровень успешности 2 учеников (25%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	8 класс
Высокий	12,5%
Средний	62,5%
Низкий	25%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявлении коммуникативных склонностей учащихся 8 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 2 учащихся (25%), ниже среднего у 1 учащегося (12,5%), средний уровень у 2 учащихся (25%), выше среднего у 2 учащихся (25%), высокий уровень у 1 учащегося (12,5%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	8 класс
Высокий	12,5%

Выше среднего	25%
Средний	25,%
Ниже среднего	12,5%
Низкий	25%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 8 детей 8 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что обучающиеся 8 класса имеют: 1 учащийся (12,5%) высокий уровень, 2 учащихся (25%) хорошую школьную мотивацию, 3 учащихся (37,5%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

2 учащихся (25%) имеют низкую мотивацию, негативная мотивация у 0 учащегося (0%). Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	8 класс
Высокая	12,5%
Хорошая	25%
Положительная	37,5%
Низкая	25%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены 2 обучающихся 8 класса с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год.

В 9 (18 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1«ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что обучающиеся 9 класса имеют: высокий уровень 9 учащихся (50%), средний уровень 6 учеников (33%), низкий уровень успешности 3 ученика (17%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	9 класс
Высокий	50%

Средний	33%
Низкий	17%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявлении коммуникативных склонностей учащихся 9 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 1 учащихся (5%), ниже среднего у 3 учащихся (16%), средний уровень у 10 учащихся (55%), выше среднего у 4 учащихся (22%), высокий уровень у 2 учащихся (11%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	9 класс
Высокий	11%
Выше среднего	22%
Средний	55%
Ниже среднего	16%
Низкий	3%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова Н.Г.).

В тестировании принимали участие 13 детей 9 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 9 класса имеют:

6 учащихся (46%) высокий уровень, 2 учащихся (15,5%) хорошую школьную мотивацию, 3 учащихся (23%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

2 учащихся (15,5%) низкая мотивация, негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	9 класс
Высокая	46%
Хорошая	15,5%
Положительная	23%
Низкая	15,5%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся

с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год- 2 ученика 9 класса.

В 10 (13 обучающихся) классе в результате проведенной диагностики получены следующие результаты:

1«ШТУР» К.М.Гуревича.

Оценка определения уровня развития словесно-логического мышления, показала, что обучающиеся 10 класса имеют: высокий уровень 7 учащихся (54%), средний уровень 4 учеников (31%), низкий уровень успешности 2 ученика (15%).

Уровень развития словесно-логического мышления

Уровень развития словесно-логического мышления	9 класс
Высокий	54%
Средний	31%
Низкий	55%

2. Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся

При выявлении коммуникативных склонностей учащихся 10 класса можно разделить на 5 уровней: низкий уровень у 1 учащихся (8%), ниже среднего у 1 учащихся (8%), средний уровень у 4 учащихся (31%), выше среднего у 2 учащихся (15%), высокий уровень у 5 учащихся (38%).

Уровень развития коммуникативных склонностей

Уровень развития коммуникативных склонностей	9 класс
Высокий	38%
Выше среднего	15%
Средний	31%
Ниже среднего	8%
Низкий	8%

3. Анкета для оценки уровня школьной мотивации (Лусканова

Н.Г.). В тестировании принимали участие 13 детей 9 класса.

Оценка школьной *мотивации* показала, что учащихся 10 класса имеют: 6 учащихся (46%) высокий уровень, 2 учащихся (15,5%) хорошую школьную мотивацию, 3 учащихся (23%) положительную мотивацию. У этих детей развиты познавательные мотивы, они стремятся выполнять все требования школы.

2 учащихся (15,5%) низкая мотивация, негативная мотивация не выявлена. Они не всегда охотно посещают школу, испытывают трудности в учебной деятельности, имеют проблемы в общении с одноклассниками, могут находиться в состоянии неустойчивой адаптации в школе.

Уровень школьной мотивации

Уровень мотивации	9 класс
Высокая	46%
Хорошая	15,5%
Положительная	23%
Низкая	15,5%
Негативная	0%

На основе психолого-педагогического обследования были выявлены учащиеся с рисками учебной неуспешности на 2024-2025 учебный год- 2 ученика 10 класса.

Директор МБОУ СОШ №11



Г.И. Рябова